

УДК 343.1

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/130/56>

СУЩНОСТЬ УГОЛОВНО ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

©Улан уулу А., SPIN-код: 5121-6440, Международный университет
им. К. Ш. Токтомаматова, г. Джалал-Абад, Кыргызстан, jc_avakan92@mail.ru

THE ESSENCE OF CRIMINAL PROCEDURAL ACTIVITY

©Ulan uulu A., SPIN-код: 5121-6440, International University
named after K. Toktomamatov, Jalal-Abad, Kyrgyzstan, jc_avakan92@mail.ru

Аннотация. Уголовно-процессуальная деятельность — сложное многогранное явление. Раскрытие её сущности и содержания позволяет глубже понять её правовую природу. Уголовно-процессуальная деятельность — динамичное явление, и необходимо рассмотреть её в конкретных условиях правовой действительности и существования государства. Данная категория очень мало исследована в отечественной правовой науке. Мы попытались раскрыть наиболее характерные черты уголовно-процессуальной деятельности. Целью данного исследования является раскрытие понятия и сущности уголовно-процессуальной деятельности и обобщение наиболее характерных признаков.

Abstract. Criminal procedural activity is a complex, multifaceted phenomenon. Understanding its essence and content allows for a deeper understanding of its legal nature. Criminal procedural activity is a dynamic phenomenon and must be considered within the specific context of legal reality and the existence of the state. This category has been little studied in Russian legal scholarship. We have attempted to identify the most characteristic features of criminal procedural activity. The purpose of this study is to elucidate the concept and essence of criminal procedural activity and to summarize its most characteristic features.

Ключевые слова: Конституция, уголовно процессуальный кодекс, функция, правопорядок, законность, права и свободы человека, деятельность, правоохранительная функция.

Keywords: Constitution, Criminal Procedure Code, function, legal order, legality, human rights and freedoms, activity, law enforcement function.

Человеческую деятельность можно рассматривать как масштабную и многогранную. Её можно анализировать по-разному: в рамках функциональных и должностных полномочий или в контексте спора о нарушенных правах и конфликта интересов. Это также позволяет изучать её как систему, элемент или структуру. Уголовно-процессуальная деятельность в системе правоохранительных функций государства служит механизмом реализации вышеуказанных целей в форме процессуального права. Ведь посредством этой деятельности государство осуществляет уголовное преследование, а также раскрытие и расследование преступлений, судебное разбирательство. Тот факт, что государство и его органы обладают монополией на уголовное преследование, определил систему, полномочия и обязанности органов, осуществляющих это преследование.

Статья 40 Конституции Кыргызской Республики гласит: «Каждому гарантируется судебная защита прав и свобод, предусмотренных настоящей Конституцией, законами,

международными договорами, участником которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанными принципами и нормами международного права» [1].

Созданы институты государственных органов, занимающиеся правоохранительной деятельностью, которые осуществляют ее на основе соответствующих правовых актов. Есть все основания рассматривать эту деятельность как работу в рамках общей открытой системы власти.

Как отмечено в концепции правовой политики нашего государства: «Задачами правовой политики являются оптимизация механизма правового регулирования и правовой системы в целом, укрепление дисциплины, законности и правопорядка, повышение правовой культуры» [2].

Государство, наряду с осуществлением уголовного преследования, выполняет свои обязанности по защите и обеспечению прав и свобод субъектов, участвующих в нем, а также восстановлению их нарушенных прав. Данная сфера деятельности включает также уголовно-процессуальную деятельность.

В юридической науке многие ученые проводили исследования различных аспектов процессуальной деятельности. Тем не менее тот факт, что правовое регулирование не статично, а динамично, подразумевает необходимость его осуществления в соответствии с требованиями момента.

Последние правовые реформы подтвердили расширение сферы уголовно-процессуальной деятельности в Кыргызстане. В процессуальном праве был определен ряд новых субъектов, а также их полномочия и функции. Все это направлено на обеспечение полного и объективного осуществления уголовно-процессуального права и повышение эффективности деятельности в уголовно-процессуальном порядке.

Принятый в 2021 году Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики намного расширил содержание уголовно-процессуальной деятельности [3].

Правовая и регулирующая деятельность государства, с учетом позитивной правовой перспективы, сопровождается изданием формально определенных приказов, обязательных для всех, посредством государственной власти, через ее уполномоченные органы. Осуществляя такие действия, государство оказывает влияние на определенную сферу общественных отношений. Сложная правовая природа процессуальной деятельности, связанная с правоохранительной функцией, анализируется как самостоятельный элемент пространства.

Актуальность рассмотрения сферы уголовно-процессуальной деятельности для нормативно-правовых исследований также обусловлена сложностью этого пространства. Процессуальная деятельность как самостоятельный институт характеризуется сложностью и многогранностью, так как:

Во-первых, уголовно-процессуальная деятельность представляет собой сложную иерархическую систему, включающую элементы правоохранительной функции.

Во-вторых, процессуальная деятельность характеризуется целенаправленным управлением, связанным с применением конкретных норм материального и процессуального права.

В-третьих, процессуальная деятельность — сложная система, поскольку она обусловлена тесной связью с другими отраслями права.

В-четвертых, отечественная юридическая наука уделяла недостаточно внимания уголовно-процессуальной деятельности, и она входит в область малоизученных явлений.

Теория государственного права является фундаментальной наукой, определяющей основные теоретические категории. В то же время следует отметить, что правовое регулирование также имеет свои особенности.

По мнению известного ученого-теоретика С. А. Комарова, система нормативно-правового регулирования не полностью совпадает с правовой базой. Правовая основа — это совокупность всех правовых явлений, определяемых экономической основой общества [4].

В юридической литературе не сложилось единого подхода к определению уголовно-процессуальной деятельности. Как отмечают исследователи, большинство ученых сходятся во мнении, что её задача заключается в регулировании общественных отношений в сфере судопроизводства [5].

С данной позицией можно согласиться, однако, на наш взгляд, уголовно-процессуальная деятельность представляет собой более сложную структуру, включающую ряд взаимосвязанных элементов. От эффективности нормативного регулирования, определения полномочий, прав и обязанностей должностных лиц в сфере правоохранительной деятельности зависит состояние защищенности субъектов права, соблюдение правопорядка и законности в общественных отношениях. Среди направлений правоохранительной деятельности государства и его органов наиболее значимое место занимает процессуальная деятельность. Государство обеспечивает различные методы и формы защиты прав и свобод человека и гражданина. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми средствами, не запрещенными законом. Выявлено, что уголовно-процессуальная деятельность, как четко определенная и в целом открытая деятельность органов государственной власти в процессуальной форме, имеет сложную внутреннюю структуру и содержание. При этом раскрытие правовой природы уголовно-процессуальной деятельности позволяет выявить ее место в общественных отношениях, функцию в правоохранительной деятельности, особенности регулирования и взаимодействие с другими правовыми институтами.

Обоснование норм представления нормативно-правовых предписаний в уголовно-процессуальных нормах способствует уточнению особенностей методов правового воздействия на уголовно-процессуальные действия, выявлению их положительных и отрицательных аспектов. Изучение сущности общих условий помогает выявить не только реальные закономерности правового регулирования в уголовно-процессуальной сфере, но и тенденции их развития, что очень важно для совершенствования законодательства, законодательного процесса и уголовного судопроизводства. Согласно ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, задачи уголовного судопроизводства включают: защиту личности, общества и государства от преступлений и правонарушений; защиту личности от незаконных и необоснованных обвинений, судебных процессов, ограничений ее прав и свобод; оперативное и тщательное расследование преступлений и правонарушений; установление и уголовная ответственность лиц, совершивших преступления и правонарушения; справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного права; оперативная и полная реабилитация незаконно обвиняемого или невиновного лица в случае вынесения обвинительного приговора; обеспечение возмещения материального и морального ущерба [3].

Таким образом, многие работы посвящены общим вопросам правового регулирования и вопросам правового регулирования смежных областей права. Уголовно-процессуальное регулирование является специфической формой правового влияния государства на поведение участников социальных отношений, которые возникают, развиваются, изменяются и прекращаются в уголовно-процессуальной сфере [6].

Уголовно-процессуальная деятельность всех участников уголовного процесса составляет её содержание. Познавая предмет доказывания по уголовному делу или содействуя его познанию в соответствии с законом, участники уголовного процесса тем самым устанавливают

либо способствуют установлению того, что имело место в действительности, то есть истины [7].

Как видно, авторы признают, что нормы права составляют основу правового регулирования, и их закрепление является его начальным этапом, они не сводят правовое регулирование к консолидации норм поведения в праве. Е. А. Прохорова подчёркивает, что уголовно-процессуальная деятельность должна носить единообразный характер на всей территории государства и подлежать законодательному регулированию. По её мнению, именно закон выступает единственным социальным регулятором, обладающим признаком единства и равным образом распространяющимся на всех членов общества [8].

В структуру уголовно процессуальной деятельности включает субъект, объект (предмет), форму и содержание уголовно-процессуальной деятельности [9].

На наш взгляд, уголовно-процессуальную деятельность можно рассматривать как совокупность действий, составляющих сущность уголовного процесса. Эти действия выстроены в логической последовательности, результаты которой служат основой для последующих процессуальных действий. Поскольку уголовный процесс сложен, его можно разделить на несколько этапов. Многие ученые придерживаются этого разделения. С методологической точки зрения такое разделение на этапы позволяет в полной мере определить предмет и цель процессуальной деятельности. В Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики процессуальная деятельность может быть разделена на две основные группы: досудебное и судебное производство. Досудебное производство процессуальной деятельности аналогично механизму правоохранительной деятельности и включает такие процессы, как установление обстоятельств преступления, определение правомерности, сбор доказательств и утверждение обвинительного акта. В свою очередь, судебное производство включает досудебную подготовительную работу, определение уголовной ответственности, предварительное слушание и судебное расследование.

Таким образом, уголовно-процессуальная деятельность, включая в себя ряд кумулятивных элементов, также определяет свой предмет и цель. В ходе этого процесса субъекты уголовного преследования определяют масштабы своей деятельности в соответствии со своими функциональными задачами и интересами. Вышеизложенное указывает на наличие важных оснований для правового регулирования в сфере уголовного процесса. Следовательно, уголовный процесс регулируется законом, то есть осуществляется в соответствии с правилами, установленными нормами уголовно-процессуального законодательства. В целом, уголовно-процессуальную деятельность можно разделить на несколько характерных признаков; процессуальная деятельность, с учетом ее функционального назначения, может рассматриваться как элемент правоохранительной деятельности: процессуальная деятельность имеет сложную внутреннюю и внешнюю структуру, позволяет рассматривать ее как многогранное явление; процессуальная деятельность включает в себя ряд отраслей права, а также деятельность органов общей государственной власти; процессуальная деятельность может рассматриваться как институт, регулирующий отношения, связанные с уголовным преследованием, включающий ряд структурных элементов; процессуальная деятельность сопровождается четко определенным процессом законодательного регулирования, устанавливающим права и обязанности, а также ответственность ее исполнителей.

Список литературы:

1. Конституция Кыргызской Республики (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года №59).

2. Концепция правовой политики Кыргызской Республики на 2023-2026 годы (Указ Президента КР от 31 мая 2023 года № 146).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года №129.
4. Комаров С. А. Общая теория государства и права. М.: Юрайт, 2018.
5. Абдылдаева А. А., Тогузакова А. С. Становление и развитие уголовно-процессуальной деятельности в Кыргызстане // Тенденции развития науки и образования .2023. С. 84-86.
6. Элькин П. С. Сущность советского уголовно-процессуального права. Л. 1963.
7. Макарова З. В. Понятие и структура уголовно-процессуальной деятельности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2017. №2. С. 31-35.
8. Прохорова Е. А. Общие условия правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности: Дис. ... канд. юрид. наук: М., 2001 208 с.
9. Малахова Л. И. Методологические основы и предмет уголовно-процессуальной деятельности. М.: Юрлитинформ, 2011. 160 с.

References:

1. Konstituciya Kyrgyzskoj Respubliki (Vvedena v dejstvie Zakonom Kyrgyzskoj Respubliki ot 5 maya 2021 goda №59).
2. Koncepciya pravovoj politiki Kyrgyzskoj Respubliki na 2023-2026 gody (Ukaz Prezidenta KR ot 31 maya 2023 goda № 146).
3. Ugolovno-processual'nyj kodeks Kyrgyzskoj Respubliki ot 28 oktyabrya 2021 goda №129.
4. Komarov, S. A. (2018). Obshchaya teoriya gosudarstva i prava. Moscow. (in Russian).
5. Abdyl'daeva, A. A., & Toguzakova, A. S. (2023). Stanovlenie i razvitie ugolovno-processual'noj deyatel'nosti v Kyrgyzstane. *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya*, 84-86. (in Russian).
6. Ehl'kind, P. S. (1963). Sushchnost' sovetskogo ugolovno-processual'nogo prava. Leningrad. (in Russian).
7. Makarova, Z. V. (2017). Ponyatie i struktura ugolovno-processual'noj deyatel'nosti. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo*, (2), 31-35. (in Russian).
8. Prohorova, E. A. (2001). Obshchie usloviya pravovogo regulirovaniya ugolovno-processual'noj deyatel'nosti: Dis. ... kand. yurid. nauk: Moscow. (in Russian).
9. Malahova, L. I. (2011). Metodologicheskie osnovy i predmet ugolovno-processual'noj deyatel'nosti. Moscow. (in Russian).

Поступила в редакцию
24.06.2026 г.

Принята к публикации
06.07.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Улан уулу А. Сущность уголовно процессуальной деятельности // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №9. С. 487-491. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/130/56>

Cite as (APA):

Ulan uulu, A. (2026). The Essence of Criminal Procedural Activity. *Bulletin of Science and Practice*, 12(9), 487-491. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/130/56>