

УДК 128/129

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/130/87>

ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СВОБОДЫ И СЧАСТЬЯ В СИСТЕМЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

©Seitalieva G., Ph.D., International University of Kyrgyzstan, Bishkek, Kyrgyzstan

©Sheripova Z., International University of Kyrgyzstan, Bishkek, Kyrgyzstan

PHILOSOPHICAL REFLECTION ON FREEDOM AND HAPPINESS IN THE SYSTEM OF INTERPERSONAL RELATIONS

©Сеиталиева Г. А., канд. филос. наук, Международный университет

Кыргызстана, г. Бишкек, Кыргызстан

©Шерипова З. К., Международный университет

Кыргызстана, г. Бишкек, Кыргызстан

Аннотация. Статья посвящена философскому осмыслению категорий свободы и счастья в системе межличностных отношений. Рассматриваются основные философские подходы к пониманию свободы как условия самореализации личности и счастья как высшей ценности человеческого существования. Особое внимание уделяется взаимосвязи свободы, ответственности, доверия, уважения и взаимного признания в процессе формирования гармоничных межличностных отношений. Анализируется влияние индивидуальной автономии на качество взаимодействия между людьми, а также философские противоречия между стремлением к личной свободе и необходимостью сохранения устойчивых социальных связей. На основе сравнительного анализа классических и современных философских концепций обосновывается положение о том, что подлинная свобода не противопоставляется межличностным отношениям, а реализуется через ответственное взаимодействие с другими людьми, создавая условия для достижения личного и совместного счастья. Полученные результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях по философской антропологии, этике, аксиологии и философии межличностной коммуникации.

Abstract. This article explores the philosophical understanding of the categories of freedom and happiness within interpersonal relationships. It examines the primary philosophical approaches to understanding freedom as a condition for personal self-realization and happiness as the highest value of human existence. Particular attention is paid to the interrelationships between freedom, responsibility, trust, respect, and mutual recognition in the formation of harmonious interpersonal relationships. The influence of individual autonomy on the quality of interactions between people is analyzed, as well as the philosophical contradictions between the desire for personal freedom and the need to maintain stable social ties. A comparative analysis of classical and contemporary philosophical concepts substantiates the proposition that true freedom is not opposed to interpersonal relationships, but is realized through responsible interaction with others, creating the conditions for achieving personal and shared happiness. The results obtained can be used in further research in philosophical anthropology, ethics, axiology, and the philosophy of interpersonal communication.

Ключевые слова: свобода, счастье, межличностные отношения, философская антропология, самореализация.

Keywords: freedom, happiness, interpersonal relationships, philosophical anthropology, self-realization.

Вопросы свободы и счастья на протяжении всей истории философии остаются одними из центральных в осмыслении человеческого существования. Современные социальные трансформации, обусловленные процессами глобализации, цифровизации и изменением ценностных ориентиров общества, актуализируют необходимость переосмысления этих категорий в контексте межличностных отношений. Сегодня свобода рассматривается не только как право личности на самостоятельный выбор, но и как способность к ответственному взаимодействию с окружающими, тогда как счастье все чаще интерпретируется как комплексное состояние благополучия, достигаемое благодаря гармоничному сочетанию индивидуальных и социальных факторов. В современной философии наблюдается возрастающий интерес к исследованию феномена счастья, что получило название «фелицитарного поворота». По мнению Л. Ю. Логуновой, счастье перестает рассматриваться исключительно как субъективное переживание и приобретает статус важнейшего культурного феномена, отражающего ценностные установки общества [4].

В рамках данного подхода культура счастья определяется как совокупность мировоззренческих, нравственных и социальных практик, формирующих представления человека о полноценной и достойной жизни. Такой взгляд позволяет анализировать счастье не изолированно, а в тесной взаимосвязи с системой общественных отношений и личностного развития. Исследования Л. Ю. Логуновой и А. Н. Уткиной существенно расширяют понимание благополучия, рассматривая его как интегральную характеристику жизнедеятельности человека. Авторы подчеркивают, что благополучие формируется под влиянием объективных условий жизни и субъективного восприятия человеком собственной жизненной ситуации. Следовательно, достижение счастья невозможно без устойчивых межличностных отношений, основанных на доверии, уважении и взаимной поддержке [5].

Экзистенциальное измерение благополучия раскрывается в работе М. В. Думинской, где благополучие рассматривается как результат осмысления человеком собственного существования, свободы выбора и ответственности за принимаемые решения [3]. С этой точки зрения счастье выступает не как конечная цель, а как процесс реализации человеком своего жизненного проекта. Подобная трактовка сближает категории свободы и счастья, демонстрируя их взаимную обусловленность.

Социально-философский аспект благополучия подробно исследован Е. П. Агаповым, который рассматривает социальное благополучие как важнейшее условие устойчивого развития личности и общества. Автор отмечает, что качество межличностных отношений непосредственно влияет на уровень удовлетворенности жизнью, социальную интеграцию и возможность полноценной самореализации человека [1].

Особое место в философском осмыслении данной проблематики занимает феномен счастья как универсальной человеческой ценности. В исследовании Е. А. Мишутиной счастье анализируется как сложное философское явление, объединяющее нравственные, духовные, психологические и социальные компоненты человеческого бытия. Автор подчеркивает, что содержание счастья изменяется в зависимости от культурного и исторического контекста, однако неизменной остается его связь с поиском смысла жизни и построением гармоничных отношений с другими людьми [7].

Несмотря на философский характер рассматриваемой проблематики, современные психологические исследования также позволяют глубже понять природу благополучия личности. В работе В. Р. Манукян и Е. Г. Трошихиной проводится сравнительный анализ различных концепций психологического благополучия и личностной зрелости. Авторы

приходят к выводу, что ощущение счастья тесно связано с развитием автономии личности, эмоциональной устойчивости, способностью к построению доверительных отношений и ответственному принятию жизненных решений, что во многом совпадает с философским пониманием свободы как внутренней зрелости человека [6].

Проблема свободы в современной философии получила развитие в исследовании Е. В. Волоховой, Е. Е. Несмеянова и А. М. Руденко, где свобода рассматривается как фундаментальная характеристика человеческого существования, предполагающая не только независимость личности, но и осознание ответственности перед другими людьми. Авторы подчеркивают, что свобода реализуется в пространстве культуры и межличностного взаимодействия, а потому не может существовать вне социальных отношений. Именно ответственное использование свободы создает предпосылки для достижения личного и общественного благополучия [2].

Несмотря на значительное количество исследований, посвященных категориям свободы, счастья и благополучия, их взаимосвязь в системе межличностных отношений остается недостаточно разработанной. Большинство современных работ рассматривает данные феномены либо как самостоятельные философские категории, либо в рамках отдельных психологических или социологических концепций. Между тем именно межличностные отношения представляют собой пространство, в котором свобода личности реализуется через взаимодействие с другим, а счастье приобретает социальное и экзистенциальное содержание.

Целью настоящей статьи является философское осмысление взаимосвязи свободы и счастья в системе межличностных отношений, выявление их аксиологических и экзистенциальных оснований, а также определение роли свободы как условия достижения гармоничного взаимодействия личности с окружающими и формирования устойчивого человеческого благополучия.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и философские подходы, позволяющие комплексно проанализировать взаимосвязь свободы и счастья в системе межличностных отношений. Исследование базируется на философско-антропологическом, аксиологическом и экзистенциальном подходах, рассматривающих человека как субъекта свободного выбора, носителя ценностей и активного участника социальных взаимодействий.

Философско-антропологический подход позволяет исследовать свободу и счастье как фундаментальные характеристики человеческого бытия, раскрывая их роль в становлении личности и формировании гармоничных отношений с другими людьми. Аксиологический подход используется для анализа свободы и счастья как базовых ценностей, определяющих нравственные ориентиры личности и влияющих на качество межличностного взаимодействия. Экзистенциальный подход дает возможность рассматривать свободу как способность человека к самостоятельному выбору и принятию ответственности за собственные решения, а счастье — как результат осмысленного существования и реализации жизненного потенциала.

В ходе исследования применялись общенаучные методы анализа, синтеза, сравнения, обобщения и интерпретации философских концепций. Метод анализа использовался для выявления основных теоретических подходов к пониманию свободы, счастья и благополучия, представленных в современной философской литературе. Метод синтеза позволил объединить различные научные позиции в единую концептуальную модель, отражающую взаимозависимость исследуемых категорий. Сравнительный метод применялся при сопоставлении классических и современных философских концепций свободы и счастья, а также различных трактовок благополучия личности.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных философов, посвященные проблемам свободы, счастья, благополучия, ценностей и межличностных отношений. Особое внимание уделено современным исследованиям феномена счастья, культуры благополучия, философии свободы личности и аксиологических оснований человеческого взаимодействия.

Комплексное применение указанных подходов и методов позволило рассмотреть свободу и счастье как взаимосвязанные философские категории, раскрыть их значение в системе межличностных отношений и определить их роль в формировании условий для гармоничного развития личности и общества.

Свобода является одной из фундаментальных категорий философии, отражающей способность человека самостоятельно определять цели собственной жизни, принимать решения и нести ответственность за их последствия. На протяжении истории философской мысли содержание данного понятия неоднократно переосмысливалось, однако неизменным оставалось понимание свободы как необходимого условия человеческого существования, самореализации и нравственного выбора.

В классической философии свобода рассматривалась прежде всего как проявление разумной воли личности. В трудах И. Канта свобода понимается как способность человека действовать в соответствии с нравственным законом, руководствуясь не внешним принуждением, а внутренним моральным долгом. Такое понимание подчеркивает, что подлинная свобода не является вседозволенностью, а предполагает осознанную ответственность за собственные поступки и уважение свободы другого человека.

В современной философии категория свободы приобретает более сложное содержание. Она включает не только политические и правовые аспекты, но и внутреннюю автономию личности, способность к самоопределению, сохранению собственной идентичности и построению гармоничных отношений с окружающими. Как отмечают Е. В. Волохова, Е. Е. Несмеянов и А. М. Руденко [2], свобода представляет собой важнейшую характеристику человеческого бытия, реализующуюся исключительно в пространстве культуры и социальных взаимодействий. Личность становится по-настоящему свободной не в изоляции, а в процессе взаимодействия с другими людьми, где свобода каждого ограничивается необходимостью признания достоинства и прав другого.

Особое значение для понимания свободы в системе межличностных отношений имеет экзистенциальная философия. Ее представители рассматривают свободу как неотъемлемое свойство человеческого существования, связанное с необходимостью постоянного выбора. Каждый выбор сопровождается ответственностью за его последствия, поэтому свобода становится одновременно возможностью и нравственным испытанием личности. Именно ответственность превращает свободу в основу зрелых межличностных отношений, основанных на доверии, взаимном уважении и признании ценности другого человека.

С философско-антропологической точки зрения свобода выступает важнейшим условием формирования личности. Она обеспечивает возможность самопознания, раскрытия творческого потенциала и построения собственной системы жизненных ценностей. Вместе с тем свобода человека не может быть абсолютной, поскольку личность существует в обществе, где ее интересы постоянно взаимодействуют с интересами других людей. Межличностные отношения предполагают поиск баланса между индивидуальной автономией и социальной ответственностью, что делает свободу не только индивидуальной, но и нравственной категорией.

Особое место в исследовании свободы занимает проблема соотношения личной независимости и эмоциональной близости. В семейных, дружеских и профессиональных

отношениях стремление сохранить собственную автономию нередко вступает в противоречие с необходимостью учитывать интересы окружающих. Однако подобное противоречие не свидетельствует о несовместимости свободы и межличностных отношений. Напротив, гармоничные отношения становятся возможными лишь тогда, когда каждый участник взаимодействия признает право другого на самостоятельность, уважает его достоинство и поддерживает возможность свободного выбора.

В современных условиях свобода приобретает новые формы проявления. Развитие цифровых технологий, расширение информационного пространства и изменение социальных норм значительно увеличили возможности человека для самовыражения и коммуникации. Одновременно усилились риски отчуждения, индивидуализма и утраты глубины межличностного общения. Поэтому философское осмысление свободы сегодня выходит за рамки проблемы индивидуального выбора и все чаще связывается с вопросами ответственности, доверия, солидарности и нравственной культуры общения.

Таким образом, свобода представляет собой не только право личности на самостоятельное принятие решений, но и сложную философскую категорию, объединяющую автономию, ответственность, нравственный выбор и уважение к другому человеку. Именно в пространстве межличностных отношений свобода раскрывает свое подлинное содержание, превращаясь в основу гармоничного взаимодействия и создавая необходимые предпосылки для достижения счастья и человеческого благополучия.

Счастье является одной из ключевых категорий философии, отражающей представления человека о смысле жизни, высшем благе и полноте существования. На протяжении всей истории философской мысли данное понятие рассматривалось как конечная цель человеческой деятельности, однако его содержание менялось в зависимости от исторической эпохи, культурных традиций и господствующих мировоззренческих концепций. Несмотря на разнообразие трактовок, большинство философских школ сходятся во мнении, что счастье представляет собой не кратковременное эмоциональное состояние, а устойчивое переживание гармонии личности с собой, окружающим миром и другими людьми.

Античная философия заложила основы понимания счастья как высшего человеческого блага. Согласно Аристотелю, счастье (*eudaimonia*) достигается посредством добродетельной деятельности, направленной на реализацию возможностей человека в соответствии с разумом. Такое понимание предполагает, что счастье является результатом нравственного совершенствования личности, а не следствием внешних обстоятельств или случайных жизненных успехов. Стоическая традиция, в свою очередь, связывала счастье с внутренней свободой человека, способностью сохранять душевное равновесие независимо от изменчивости внешнего мира. В философии Нового времени проблема счастья получила дальнейшее развитие в контексте исследования свободы, морали и человеческого достоинства. Счастье стало рассматриваться как результат осознанного жизненного выбора, основанного на нравственных принципах и ответственности личности за собственную судьбу. Современная философия значительно расширяет содержание данной категории, рассматривая ее во взаимосвязи с понятиями благополучия, качества жизни, личностной зрелости и самореализации.

Особую актуальность исследование счастья приобретает в рамках современной философии благополучия. Как отмечает Л. Ю. Логунова, в гуманитарном знании сформировался так называемый «фелицитарный поворот», отражающий возрастающий интерес, к счастью, как культурному и философскому феномену. В этом контексте счастье понимается не только как индивидуальное переживание, но и как важнейшая ценность культуры, определяющая жизненные ориентиры личности и общества. Формирование

культуры счастья предполагает развитие нравственных ценностей, укрепление социальных связей и создание условий для полноценной самореализации человека [4].

Значительный вклад в понимание счастья как проявления человеческого благополучия внесли Л. Ю. Логунова и А. Н. Уткина, рассматривающие благополучие как многомерную систему, включающую материальные, социальные, психологические и духовные компоненты. По мнению исследователей, ощущение счастья формируется под воздействием не только объективных условий жизни, но и субъективной оценки человеком собственной жизненной ситуации. Следовательно, счастье представляет собой интегральную характеристику качества человеческого существования, возникающую в результате гармоничного сочетания внутренних ресурсов личности и благоприятной социальной среды [5].

Экзистенциальный аспект счастья раскрывается в исследовании М. В. Думинской, которая рассматривает благополучие через призму человеческого бытия, свободы выбора и поиска смысла жизни. Автор подчеркивает, что счастье не может быть сведено исключительно к удовлетворению потребностей или достижению внешнего успеха. Оно возникает как следствие осмысленного существования, способности человека принимать собственную жизнь, реализовывать внутренний потенциал и сохранять целостность личности в условиях постоянных жизненных изменений [3].

Социально-философский подход к исследованию счастья представлен в работе Е. П. Агапова, рассматривающего благополучие как важнейшую характеристику общественного развития. Автор отмечает, что качество социальных институтов, уровень доверия, справедливости и взаимной поддержки оказывают непосредственное влияние на возможность достижения человеком счастья. Следовательно, счастье не является исключительно индивидуальным состоянием, а формируется в пространстве социальных и межличностных отношений [1].

Философское содержание категории счастья подробно раскрывается в исследовании Е. А. Мишутиной [7], где данный феномен анализируется как универсальная ценность человеческого бытия. Автор показывает, что счастье включает духовное, нравственное, эмоциональное и социальное измерения, объединяя стремление человека к самореализации, внутренней гармонии и полноценному взаимодействию с окружающим миром. Такое понимание позволяет рассматривать счастье как результат согласованности личностных целей, моральных убеждений и общественных ценностей.

Современные психологические исследования также подтверждают многомерный характер счастья. В работе В. Р. Манукян и Е. Г. Трошихиной благополучие личности связывается с ее психологической зрелостью, развитием автономии, способностью к самопринятию и построению доверительных отношений с окружающими. Несмотря на различия между философским и психологическим подходами, оба направления признают, что устойчивое ощущение счастья невозможно без гармоничного взаимодействия человека с другими людьми [6].

Философское понимание счастья выходит далеко за пределы эмоционального удовлетворения или достижения индивидуального успеха. Оно представляет собой сложную аксиологическую категорию, отражающую степень реализации человеком своих жизненных целей, нравственных принципов и духовного потенциала. Счастье возникает как результат гармоничного сочетания свободы, ответственности, самореализации и качественных межличностных отношений. Именно поэтому исследование счастья невозможно без анализа тех социальных и нравственных условий, в которых человек строит свое взаимодействие с другими людьми и раскрывает собственную человеческую сущность.

Свобода и счастье представляют собой взаимосвязанные философские категории, раскрывающие фундаментальные основания человеческого существования. Если свобода определяет возможность личности самостоятельно выбирать жизненный путь и нести ответственность за собственные решения, то счастье отражает степень реализации жизненных ценностей, внутренней гармонии и удовлетворенности жизнью. В системе межличностных отношений данные категории приобретают особое значение, поскольку именно взаимодействие с другими людьми становится пространством, в котором свобода получает практическое воплощение, а счастье — свое наиболее полное выражение.

На первый взгляд свобода и межличностные отношения могут восприниматься как взаимоисключающие явления. Близкие отношения предполагают взаимные обязательства, эмоциональную привязанность и необходимость учитывать интересы другого человека, что нередко рассматривается как ограничение личной автономии. Однако философский анализ показывает, что подобное понимание отражает лишь внешнюю сторону проблемы. Подлинная свобода не означает отказа от отношений или независимости любой ценой. Напротив, она проявляется в способности личности сознательно вступать в отношения, основанные на добровольности, уважении и взаимной ответственности.

Современная философская антропология рассматривает человека как существо, существование которого невозможно вне общения и взаимодействия с другими людьми. Личность формируется в процессе социального опыта, а ее ценностные ориентиры, мировоззрение и нравственные установки складываются под влиянием межличностной коммуникации. Следовательно, свобода реализуется не в изоляции, а в пространстве социальных отношений, где каждый человек одновременно стремится сохранить собственную автономию и установить устойчивые связи с окружающими.

Особую роль в соединении свободы и счастья играет категория ответственности. Свобода без ответственности способна превратиться в произвольность и эгоцентризм, тогда как ответственность без свободы утрачивает нравственное содержание, превращаясь в принуждение. Гармоничные межличностные отношения возможны лишь тогда, когда человек добровольно принимает ответственность за свои слова, поступки и влияние на жизнь других людей. Именно такой подход создает условия для взаимного доверия, уважения и эмоциональной безопасности, которые являются важнейшими составляющими человеческого счастья.

Не менее значимой категорией выступает взаимное признание личности. В межличностных отношениях человек стремится не только сохранить собственную свободу, но и получить признание своей уникальности со стороны другого. Уважение права человека на собственное мнение, жизненные цели и индивидуальный выбор способствует развитию доверительных отношений, основанных на равенстве и достоинстве личности. В подобных условиях свобода перестает восприниматься как угроза отношениям и становится их внутренним ресурсом.

Особое значение данная проблема приобретает в семейных отношениях. Семья является пространством, где наиболее ярко проявляется необходимость согласования личной свободы и коллективных интересов. С одной стороны, каждый член семьи сохраняет право на индивидуальное развитие, личные убеждения и самореализацию. С другой стороны, семейная жизнь предполагает взаимную поддержку, способность к компромиссу и совместную ответственность за благополучие близких. Нарушение баланса между автономией и взаимной ответственностью часто становится причиной конфликтов, эмоционального отчуждения и снижения субъективного ощущения счастья.

Аналогичные закономерности проявляются в дружеских и профессиональных отношениях. Дружба строится на добровольности общения, доверии и взаимном уважении свободы каждого участника взаимодействия. В профессиональной сфере свобода выражается в возможности творческой самореализации, самостоятельного принятия решений и уважения профессиональной автономии личности. Во всех случаях счастье возникает там, где свобода не подавляется внешним контролем и одновременно не превращается в безразличие к интересам других людей.

В современных условиях проблема взаимосвязи свободы и счастья приобретает новые аспекты. Развитие цифровых технологий существенно расширило возможности общения, однако одновременно усилило риски поверхностных социальных контактов, эмоциональной изоляции и индивидуализации образа жизни. Формальная свобода выбора способов коммуникации далеко не всегда сопровождается ростом качества межличностных отношений. Напротив, избыточная ориентация на индивидуальную независимость способна ослаблять чувство принадлежности, доверия и социальной поддержки, которые являются важнейшими условиями субъективного благополучия. В этой связи особую значимость приобретает философское осмысление свободы как способности не только выбирать, но и выстраивать отношения, основанные на взаимном уважении, ответственности и стремлении к общему благу.

Свобода и счастье не противостоят друг другу, а находятся в отношениях взаимного дополнения. Свобода создает условия для осознанного выбора, личностного роста и построения подлинных межличностных отношений, тогда как счастье становится результатом реализации этой свободы в пространстве доверия, любви, сотрудничества и взаимного признания. Гармония между личной автономией и ответственностью перед другими людьми представляет собой необходимое условие устойчивого благополучия личности и развития гуманистической культуры общества. Именно в этом заключается философская ценность свободы и счастья как взаимодополняющих оснований человеческого бытия.

Цифровая трансформация современного общества существенно изменила формы человеческого существования, способы коммуникации и модели межличностного взаимодействия. Развитие информационных технологий, социальных сетей, искусственного интеллекта и цифровых платформ значительно расширило возможности личности для самореализации, получения информации и установления социальных контактов. Вместе с тем данные процессы породили новые философские проблемы, связанные с пониманием свободы, автономии личности и условий достижения счастья в изменяющемся мире.

Одним из ключевых вызовов цифровой эпохи становится изменение содержания человеческой свободы. С одной стороны, цифровое пространство предоставляет человеку беспрецедентные возможности для самовыражения, выбора источников информации, профессионального развития и участия в общественной жизни. Личность получает больше инструментов для реализации собственных целей и построения индивидуальной жизненной траектории. С другой стороны, цифровая среда формирует новые формы зависимости, контроля и ограничений, которые могут влиять на способность человека к самостоятельному выбору.

Проблема свободы в условиях цифровизации связана прежде всего с вопросом автономии личности. Современный человек постоянно находится в пространстве информационных потоков, алгоритмических рекомендаций и цифровых моделей поведения, которые способны незаметно воздействовать на его предпочтения, решения и систему ценностей. Таким образом, возникает философский вопрос: является ли выбор человека в цифровом обществе результатом его свободного волеизъявления или он в определенной

степени формируется внешними технологическими и социальными механизмами? Данная проблема требует нового осмысления понятия свободы, которая сегодня должна включать не только возможность выбора, но и способность критически воспринимать информацию, сохранять самостоятельность мышления и контролировать собственное взаимодействие с цифровой средой.

Особую актуальность приобретает проблема трансформации межличностных отношений под влиянием цифровых технологий. Виртуальные формы коммуникации значительно расширили возможности общения, позволив людям поддерживать связи независимо от географических и социальных границ. Однако одновременно цифровое взаимодействие изменило качество человеческих контактов. Распространение кратких сообщений, виртуальных образов личности и поверхностных форм общения может приводить к снижению глубины эмоциональных связей, ослаблению непосредственного диалога и усилению чувства одиночества.

В данном контексте возникает противоречие между количественным расширением социальных контактов и качественным содержанием межличностных отношений. Современный человек может иметь большое количество виртуальных связей, однако при этом испытывать недостаток подлинного общения, эмоциональной поддержки и чувства принадлежности. Это ставит под вопрос традиционные представления о счастье как результате социальной включенности и гармоничных отношений с другими людьми.

Цифровая трансформация также оказывает влияние на понимание счастья как философской категории. В условиях современной культуры счастье нередко связывается с внешними показателями успеха: популярностью, цифровым признанием, количеством социальных связей или доступом к различным возможностям. Однако подобная ориентация может приводить к подмене внутреннего благополучия внешними критериями оценки. Как отмечают исследователи феномена благополучия, устойчивое счастье связано не только с удовлетворением потребностей, но и с наличием смысла жизни, самореализацией, качеством отношений и ощущением личностной целостности [4; 5].

Одним из наиболее значимых вызовов цифровой эпохи становится проблема баланса между индивидуальной свободой и социальной ответственностью. Цифровая среда расширяет возможности личного выбора, однако одновременно требует соблюдения этических норм взаимодействия. Свобода выражения мнений, распространения информации и участия в цифровых сообществах должна сочетаться с уважением к достоинству других людей, ответственностью за собственные действия и пониманием последствий цифрового поведения. В противном случае свобода может трансформироваться в произвольность, способствующую конфликтам, социальной поляризации и разрушению доверия.

Кроме того, цифровизация меняет представления о человеческой близости и эмоциональной связи. Традиционные формы межличностных отношений постепенно дополняются виртуальными форматами, что требует нового философского осмысления таких категорий, как присутствие, доверие, любовь, дружба и взаимное признание. Несмотря на технологическое развитие, фундаментальная потребность человека в понимании, принятии и эмоциональной поддержке остается неизменной. Поэтому цифровая эпоха не отменяет значение межличностных отношений, а лишь изменяет формы их проявления.

Цифровая трансформация создает двойственный эффект в отношении свободы и счастья. С одной стороны, она расширяет возможности личности для выбора, самореализации и коммуникации; с другой — порождает новые формы зависимости, отчуждения и ограничения автономии. В этих условиях философское осмысление свободы и счастья требует обращения к идее ответственной автономии личности, при которой человек способен использовать

достижения цифровой цивилизации, сохраняя внутреннюю свободу, способность к глубоким отношениям и стремление к подлинному человеческому благополучию.

Проведенное исследование позволило рассмотреть свободу и счастье как взаимосвязанные философские категории, раскрывающие фундаментальные основы человеческого существования и межличностного взаимодействия. Анализ различных философских подходов показал, что данные феномены не являются изолированными понятиями, а представляют собой взаимодополняющие характеристики человеческого бытия, отражающие стремление личности к самореализации, гармонии и осмысленному существованию.

Свобода в контексте межличностных отношений выступает не только как способность человека осуществлять самостоятельный выбор, но и как форма ответственного существования. Подлинная свобода невозможна без учета интересов и достоинства других людей, поскольку личность реализует себя не в социальной изоляции, а в пространстве взаимодействия и взаимного признания. Таким образом, свобода приобретает нравственное измерение, соединяя автономию личности с ответственностью за собственные поступки и качество отношений с окружающими. Философский анализ категории счастья показал, что оно представляет собой сложное ценностное образование, включающее внутреннюю гармонию, смысловую наполненность жизни, личностную самореализацию и социальное благополучие. Современные концепции счастья и благополучия демонстрируют переход от понимания счастья как исключительно индивидуального состояния к его рассмотрению как результата взаимодействия личности с социальной и культурной средой. Межличностные отношения при этом становятся одним из важнейших условий формирования устойчивого ощущения счастья, поскольку именно через общение, доверие и взаимную поддержку человек реализует свою потребность в принадлежности и признании. Взаимосвязь свободы и счастья проявляется в том, что свобода создает условия для осознанного построения жизненного пути, а счастье выступает результатом гармоничного осуществления личностного выбора. При этом свобода не должна пониматься как абсолютная независимость от других людей; напротив, зрелая свобода предполагает способность к диалогу, сотрудничеству и уважению автономии другого человека. В свою очередь, счастье не может быть сведено к индивидуальному благополучию, поскольку его полнота раскрывается в системе значимых человеческих связей. Особую значимость данная проблема приобретает в условиях цифровой трансформации общества. Современные технологии расширяют возможности личности для коммуникации и самореализации, однако одновременно создают новые риски, связанные с отчуждением, снижением качества общения и ограничением автономии человека под воздействием цифровых механизмов. В этих условиях важнейшей задачей становится сохранение баланса между технологическими возможностями и гуманистическими ценностями, между индивидуальной свободой и социальной ответственностью.

Свобода и счастье в системе межличностных отношений могут рассматриваться как взаимосвязанные основания гуманистического развития личности. Свобода обеспечивает возможность выбора, самоопределения и личностного роста, тогда как счастье отражает результат гармоничного взаимодействия человека с самим собой и окружающими людьми. Гармония между автономией личности и ее включенностью в систему отношений является важнейшим условием формирования полноценного человеческого бытия, основанного на доверии, уважении, ответственности и взаимном признании.

Список литературы:

1. Агапов Е. П. Феномен социального благополучия: философское осмысление // Отечественный журнал социальной работы. 2017. №2. Р. 44-52.

2. Волохова Е. В., Несмеянов Е. Е., Руденко А. М. Философия свободы человека в современной культуре. Новочеркасск: Лик, 2019. 272 с.
3. Думинская М. В. Феномен благополучия в контексте экзистенциально-онтологического осмысления // Векторы благополучия: экономика и социум. 2019. №1 (32). С. 93-105.
4. Логунова Л. Ю. Культура счастья в контексте фелицитарного поворота // Идеи и идеалы. 2025. Т. 17. №1-1. С. 25-44.
5. Логунова Л. Ю., Уткина А. Н. Благополучие человека в контексте жизнеобеспечения // Благополучие человека в многообразии научных подходов. 2018. С. 57-99.
6. Манукян В. Р., Трошихина Е. Г. Современные психологические концепции благополучия и зрелости личности: области сходства и различий // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2016. №2. С. 77-85.
7. Мишутина, Е. А. (2009). Социально-философский анализ феномена счастья. Новочеркасск.

References:

1. Agapov, E. P. (2017). Fenomen social'nogo blagopoluchiya: filosofskoe osmyslenie. *Otechestvennyy zhurnal social'noj raboty*, (2), 44-52. (in Russian).
2. Volohova, E. V., Nesmeyanov, E. E., & Rudenko, A. M. (2019). Filosofiya svobody cheloveka v sovremennoj kul'ture. Novocherkassk. (in Russian).
3. Duminskaya, M. V. (2019). Fenomen blagopoluchiya v kontekste ehkzistencial'noontologicheskogo osmysleniya. *Vektory blagopoluchiya: ehkonomika i socium*, (1 (32)), 93-105. (in Russian).
4. Logunova, L. Yu. (2025). Kul'tura schast'ya v kontekste felicitarnogo povorota. *Idei i idealy*, 17(1-1), 25-44. (in Russian).
5. Logunova, L. Yu., & Utkina, A. N. (2018). Blagopoluchie cheloveka v kontekste zhizneobespecheniya. In *Blagopoluchie cheloveka v mnogoobrazii nauchnyh podhodov* (pp. 57-99). (in Russian).
6. Manukyan, V. R., & Troshihina, E. G. (2016). Sovremennye psihologicheskie koncepcii blagopoluchiya i zrelosti lichnosti: oblasti shodstva i razlichij. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psihologiya. Sociologiya*, (2), 77-85. (in Russian).
7. Mishutina, E. A. (2009). Social'no-filosofskij analiz fenomena schast'ya: avtoref. dis. ... kand. filos. nauk. Novocherkassk. (in Russian).

Поступила в редакцию
07.06.2026 г.

Принята к публикации
16.06.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Сеиталева Г. А., Шерипова З. К. Философское осмысление свободы и счастья в системе межличностных отношений // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №9. С. 720-730. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/130/87>

Cite as (APA):

Seitalieva, G., & Sheripova, Z. (2026). Philosophical Reflection on Freedom and Happiness in the System of Interpersonal Relations. *Bulletin of Science and Practice*, 12(9), 720-730. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/130/87>